

## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Πρακτικά συνεδρίας του Συμβουλίου Προσφορών του Γενικού Λογιστηρίου που έγινε στην αίθουσα συνεδριάσεων του Γενικού Λογιστηρίου την Παρασκευή, 13 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 12.00 μ.μ.

Παρόντες: κος Ανδρέας Σοφοκλέους, Διευθυντής Λογιστικών Υπηρεσιών, - Πρόεδρος  
κα Μαρία Χρυσοστόμου, Ανώτερη Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου  
κος Γρηγόρης Κυριακίδης, Λογιστής  
κος Λοΐζος Θεοφίλου, Λογιστής  
κος Ανδρέας Βασιλείου, Λογιστής

} Μέλη Συμβουλίου

Γραμματέας: κα Αλεξάνδρα Ευθυμίου

### A. 13.25.050.043 Έκθεση Αξιολόγησης για το Διαγωνισμό «Παροχή υπηρεσιών διεκπεραίωσης ηλεκτρονικών συναλλαγών του Δημοσίου» - ΓΛ1/22

Αφού ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Προσφορών κος Ανδρέας Σοφοκλέους καλωσόρισε τα Μέλη του Συμβουλίου Προσφορών του ΓΛΤΔ, μελετήθηκε η σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή με αρ. φακ. 13.25.050.043 ημερ. 16/12/2022, με την οποία ο Συντονιστής της Επιτροπής Αξιολόγησης κ. Χρύσανθος Παπαχρυσάνθου ενημέρωσε το Συμβούλιο Προσφορών σχετικά με την επιτυχία της προσφυγής της JCC Payment Systems Ltd ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Η προσφυγή είχε καταχωρηθεί μετά από την κατακύρωση του διαγωνισμού του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας ΓΛ 1/22 «Παροχή υπηρεσιών διεκπεραίωσης ηλεκτρονικών συναλλαγών του Δημοσίου» στην εταιρεία Viva Payments Services S.A. για το Τμήμα 1 και το Τμήμα 2.

### B. 13.35.002 Κρατικό Λαχείο – Προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης

2. Ακολούθως, το Συμβούλιο Προσφορών μελέτησε σημείωμα του κ. Άγγελου Ευθυμίου, εκπροσώπου της Αναθέτουσας Αρχής με αρ. φακ. 13.35.002 ημερ. 09/01/2023. Το θέμα επαναφέρεται από προηγούμενη συνεδρία του Συμβουλίου Προσφορών ημερομηνίας 15/04/2022 κατά την οποία το Συμβούλιο, είχε αποφασίσει ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως:

α) απορριφθεί η μοναδική υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας Pollard Banknote Ltd, αφού η απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία ήταν πέραν του 40% και θεωρήθηκε ότι είναι υπερβολικά ψηλή.

β) ακυρωθεί ο διαγωνισμός εφόσον δεν συμμετείχε κανένας άλλος προσφέρων που να πληροί τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

3. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε το λόγο στον κ. Άγγελο Ευθυμίου, ο οποίος ενημέρωσε το Συμβούλιο Προσφορών σχετικά με την ακύρωση των 2 διαδικασιών διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών εκτύπωσης άμεσων λαχείων. Σύμφωνα με τον κ. Ευθυμίου, η 1<sup>η</sup> διαδικασία είχε ακυρωθεί για τεχνικούς λόγους, καθώς η προσφορά του μοναδικού προσφέροντα που ήταν η εταιρεία Pollard Banknote Ltd, δεν πληρούσε τις ελάχιστες απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ενώ η 2<sup>η</sup> διαδικασία είχε ακυρωθεί λόγω υπερβολικά ψηλής τιμής, που προέκυψε λόγω των τεράστιων αυξήσεων στην αγορά χάρτου και των μεταφορικών που επέφερε η πανδημία και ο πόλεμος.



4. Σύμφωνα με τον κ. Ευθυμίου, η εταιρεία Pollard Banknote Ltd είναι ο υφιστάμενος πάροχος και μοναδικός προσφέρων που εξέφρασε ενδιαφέρον και στις δύο προηγούμενες διαδικασίες, λόγω του μικρού μεγέθους της αγοράς της Κύπρου. Παράλληλα, λόγω της ακύρωσης των δύο προηγούμενων διαδικασιών, κάποια από τα ξυστά λαχεία είναι χαμηλά σε απόθεμα, ενώ υπάρχει ο κίνδυνος της περαιτέρω αύξησης των τιμών σε περίπτωση διενέργειας νέου διαγωνισμού λόγω των συνεχών αυξήσεων στην αγορά χάρτου και μεταφορικών. Ως εκ τούτου, ζητήθηκε από το Συμβούλιο έγκριση για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με την εταιρεία Pollard Banknote Ltd με βάση το Άρθρο 29(2)(α) του Ν.73 (Ι)/ 2016.

5. Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων, αποφάσισαν ομόφωνα, εξαιτίας του μονοπωλίου που υπάρχει στην παροχή υπηρεσιών εκτύπωσης άμεσων λαχείων, να υιοθετήσουν τις εισηγήσεις της Υπηρεσίας όπως γίνει προσφυγή σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση με τον μοναδικό συμμετέχοντα στους προηγούμενους διαγωνισμούς, με επίκληση όμως του Άρθρου 23(1)(γ)(ν) του Ν.73 (Ι)/ 2016.

6. Στη συνεδρία παρευρέθηκε ο κ. Ευθυμίου, εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής, ο οποίος αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

**Γ. 13.25.050.010.021.004.002.006 Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης Μίνι Διαγωνισμού 5ου εξαμήνου της Ομάδας 1, της Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια Φωτοτυπικού χάρτη, φακέλων και άλλων ειδών βιβλιοπωλείου Αρ. διαγωνισμού ΓΛ 2/2020 (30)**

7. Στη συνέχεια, το Συμβούλιο Προσφορών μελέτησε την Έκθεση Αξιολόγησης σχετικά με το πιο πάνω θέμα που υποβλήθηκε με αρ. φακ. 13.25.050.010.021.004.002.006 και ημερ. 11/01/2023. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε το λόγο στην κα. Σοφία Ζήνωνος, Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία ανέλυσε συνοπτικά το ιστορικό του αρχικού διαγωνισμού ΓΛ 2/2020, σύμφωνα με τον οποίο το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή, έχει συνάψει Συμφωνίες Πλαίσιο για την προμήθεια των προϊόντων και των δεκατεσσάρων (14) ομάδων στις οποίες έχουν ταξινομηθεί τα προϊόντα του διαγωνισμού. Η ισχύς των Συμφωνιών Πλαίσιο είναι είκοσι τέσσερις (24) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της Συμφωνίας με δικαίωμα επέκτασης για ακόμα δώδεκα (12) μήνες.

8. Συνεχίζοντας η κα. Ζήνωνος ανέφερε ότι για την Ομάδα 1, η οποία αποτελείται από τέσσερις διαφορετικές κατηγορίες φωτοτυπικού χαρτιού (Κατηγορίες 1Α, 1Β, 1Γ και 1Δ), το Γενικό Λογιστήριο έχει συνάψει Συμφωνίες με τις εταιρείες Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ, Panhartico Ltd και G&D Anosis Ltd. Βάσει των όρων του διαγωνισμού, οι προσφέροντες που έχουν υπογράψει Συμφωνία Πλαίσιο θα καλούνται να συμμετέχουν σε μίνι διαγωνισμό για την υποβολή νέων τιμών ή/και προϊόντων, κάθε έξι (6) μήνες για τα προϊόντα της Ομάδας 1 και θα αξιολογούνται με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά κατηγορία. Ο παρών μίνι διαγωνισμός προκηρύσσεται για το 5<sup>ο</sup> εξάμηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο. Κατά το τέταρτο εξάμηνο, η ανάθεση είχε γίνει ως ακολούθως:

Κατηγορία 1Α: Panhartico Ltd

Κατηγορία 1Β: Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ

Κατηγορία 1Γ: Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ

Κατηγορία 1Δ: Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ



9. Η κα. Ζήνωνος σημείωσε ότι στην εταιρεία G&D ANOSIS Ltd, η οποία ήταν Ανάδοχος των Κατηγοριών 1B και 1Γ, για το 3<sup>ο</sup> εξάμηνο, επιβλήθηκε στέρηση του δικαιώματος συμμετοχής στο μίνι διαγωνισμό για το 4<sup>ο</sup> εξάμηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο καθώς παρέλειψε και/ή αρνήθηκε να ολοκληρώσει παραγγελίες τις οποίες αποδέχτηκε στα πλαίσια της εν λόγω Συμφωνίας. Η κα. Ζήνωνος ανέφερε επίσης ότι λόγω προβλημάτων στη λειτουργία της Συμφωνίας Πλαίσιο συνεπεία των επιπτώσεων της πανδημίας Covid-19 καθώς και του Ρώσο-Ουκρανικού πολέμου, έχουν επέλθει οι πιο τροποποιήσεις, οι οποίες έχουν εγκριθεί με απόφαση της ΚΕΑΑ ημερομηνίας 20/5/2022

- Αύξηση του χρόνου παράδοσης της πρώτης παραγγελίας από 60 σε 90 ημέρες,
- Καθορισμός ορίου 10% επί των ενδεικτικών ποσοτήτων, πέραν του οποίου οι Ανάδοχοι δεν θα είναι υποχρεωμένοι να αποδέχονται τις πρόσθετες των ενδεικτικών ποσοτήτων παραγγελίες, αντί του υφιστάμενου όρου για απεριόριστες παραγγελίες και
- Αντικατάσταση της υποχρεωτικής πιστοποίησης των προϊόντων της Κατηγορίας 1A με EU Ecolabel, Nordic Swan ή Blue Angel, με πριμοδότηση 5% εφόσον κατέχονται οι εν λόγω πιστοποιήσεις.

10. Σύμφωνα με την κα. Ζήνωνος, υποβλήθηκαν οι ακόλουθες προσφορές στον παρόντα μίνι διαγωνισμό:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Όνομα Συμμετέχοντα	Υποβολή προσφοράς	
ΟΜΑΔΑ 1	Κατηγορία 1A	ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ ΧΑΡΤΙ ΑΣΠΡΟ 80gsm με φωτεινότητα ≥95%,	Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ	✓
			Panhartico Ltd	✓
			G&D Anosis Ltd	✓ <sup>1</sup>
	Κατηγορία 1B	ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ ΧΑΡΤΙ ΑΣΠΡΟ 80gsm με φωτεινότητα ≥85%,	Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ	✓
			Panhartico Ltd	✓ <sup>2</sup>
			G&D Anosis Ltd	✓ <sup>1</sup>
	Κατηγορία 1Γ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΜΕΝΟ ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ ΧΑΡΤΙ	Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ	✓
			Panhartico Ltd	✓
			G&D Anosis Ltd	✓ <sup>1</sup>
	Κατηγορία 1Δ	ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ ΧΑΡΤΙ Α4 Άσπρο 120gsm & 160gsm και Χρωματιστό Χαρτί 80gsm και 160gsm	Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ	✓
			Panhartico Ltd	✓
			G&D Anosis Ltd	✗

✓ Υποβολή προσφοράς για την εν λόγω κατηγορία με το ίδιο προϊόν του αρχικού διαγωνισμού.

✓<sup>1</sup> Υποβολή προσφοράς για τις Κατηγορίες 1A, 1B και 1Γ με νέα προϊόντα.

✓<sup>2</sup> Υποβολή προσφοράς με ίδιο χαρτί της Κατηγορία 1A.

✗ Δεν υποβλήθηκε προσφορά.

11. Η Επιτροπή Αξιολόγησης, σε πρώτο στάδιο προχώρησε στον έλεγχο των τεχνικών δικαιολογητικών για τα νέα προσφερόμενα προϊόντα των Κατηγοριών 1A, 1B και 1Γ που υπέβαλε η εταιρεία G&D Anosis Ltd, προκειμένου να διαπιστώσει:

α) ότι ικανοποιούνται οι απαιτήσεις της παραγράφου 8.3.2 του Μέρους Α των εγγραφών του διαγωνισμού, και

β) κατά πόσον τα νέα προσφερόμενα προϊόντα καθώς και τα δείγματα συμμορφώνονται με τις τεχνικές Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι των εγγράφων του διαγωνισμού.

Κατά τον έλεγχο αυτό, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι η προσφορά της εταιρείας G&D Anosis Ltd, προχωρά σε περαιτέρω αξιολόγηση μόνο για τα προϊόντα των Κατηγοριών 1A και 1B, καθ' ότι τα προϊόντα συμμορφώνονται με τις τεχνικές προδιαγραφές, ενώ τα προϊόντα της Κατηγορίας 1Γ κρίθηκαν εκτός προδιαγραφών.

12. Σύμφωνα με την κα. Ζήνωνος, σε κατοπινό στάδιο η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην οικονομική αξιολόγηση των προσφορών που δεν απορρίφθηκαν σε κάποιο από τα προηγούμενα στάδια αξιολόγησης. Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών ζήτησαν διευκρινίσεις από την κα. Ζήνωνος όσον αφορά τις προσφερθείσες τιμές σε σχέση με τις τιμές αγοράς και σε σχέση με τις κατακυρωθείσες τιμές του 4<sup>ου</sup> εξαμήνου. Απαντώντας η κα. Ζήνωνος ανέφερε ότι οι προσφερθείσες τιμές παρουσιάζουν μείωση 26,24% για τα είδη της Κατηγορίας 1Α, μείωση 13,67% & 14,21% αντίστοιχα για τα είδη της Κατηγορίας 1Β, αύξηση 14,16% για τα είδη της Κατηγορίας 1Γ και μείωση από 0,65%-7,13% για τα είδη της Κατηγορίας 1Δ πλην των ειδών 1Δ.1 και 1Δ.2, τα οποία παρουσιάζουν αύξηση 1,87% και 13,28% αντίστοιχα. Παρόλα αυτά, η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά από έρευνα αγοράς, διαπίστωσε ότι οι λιανικές τιμές πώλησης των προϊόντων κυμαίνονται από 28,57%-85,71% πιο ψηλές για την Κατηγορία 1Α, από 82,30%-108,39% πιο ψηλές για την Κατηγορία 1Β και κατά 48,61% πιο ψηλές για την Κατηγορία 1Γ.

13. Μετά από την αποχώρηση της κας. Ζήνωνος, το Συμβούλιο Προσφορών του Γ/ΛΤΔ, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων και λαμβάνοντας υπόψη τα συνολικά δεδομένα του διαγωνισμού, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως για το 5ο εξάμηνο η Κατηγορία 1Α, 1Β και 1Δ ανατεθούν στην εταιρεία ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΛΤΔ και όπως η Κατηγορία 1Γ ανατεθεί στην εταιρεία ΡΑΝΗΑΡΤΙΚΟ LTD, οι οποίες υπέβαλαν την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά κατηγορία, βάσει των τιμών μονάδος που αναφέρονται στον πιο κάτω πίνακα:

A/A	ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	ΕΙΔΟΣ	ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1Α	ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΛΤΔ	1Α.1	LUCKY BOSS	€3,43
		1Α.2	"	€6,86
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1Β	ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΛΤΔ	1Β.1	GOLDEN STAR	€3,22
		1Β.2	"	€6,40
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1Γ	ΡΑΝΗΑΡΤΙΚΟ LTD	1Γ.1	PURE WHITE 100% RECYCLE	€3,95
		1Γ.2	"	€7,90
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1Δ	ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΛΤΔ	1Δ.1	SINAR SPECTRA	€2,72
		1Δ.2	"	€4,18
		1Δ.3	"	€4,30
		1Δ.4	"	€4,30
		1Δ.5	"	€4,60
		1Δ.6	"	€4,30
		1Δ.7	"	€4,30
		1Δ.8	"	€4,30
		1Δ.9	"	€4,60
		1Δ.10	"	€4,60
		1Δ.11	"	€4,30
		1Δ.12	"	€4,30
		1Δ.13	"	€4,30
		1Δ.14	"	€4,30
		1Δ.15	"	€4,50
		1Δ.16	"	€4,30
		1Δ.17	"	€4,60

14. Στη συνεδρία παρευρέθηκε η κα. Ζήνωνος, Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.



**Δ. 13.25.050.010.021.005.002.001 Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης για τον ανοικτό διαγωνισμό με σκοπό τη σύναψη Συμφωνιών Πλαίσιο για την προμήθεια Διαφόρων ειδών βιβλιοπωλείου & ανάθεσης σύμβασης για το 1ο δωδεκάμηνο - Αρ. διαγωνισμού ΓΛ 13/2022**

15. Τέλος, το Συμβούλιο Προσφορών μελέτησε τη σχετική με το πιο πάνω θέμα Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε με την επιστολή με αρ.φак. 13.25.050.010.021.005.002.001 και ημερ. 30/12/2022.

16. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε το λόγο στην κα. Σοφία Ζήνωνος, Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία ανέλυσε συνοπτικά το ιστορικό του διαγωνισμού ΓΛ 13/2022, σύμφωνα με τον οποίο το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή, στοχεύει στο να συνάψει Συμφωνίες Πλαίσιο για την προμήθεια διαφόρων ειδών βιβλιοπωλείου, οι οποίες αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση κοινών αναγκών του Δημόσιου καθώς και του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα. Οι Συμφωνίες Πλαίσιο θα έχουν διάρκεια τριάντα έξι (36) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της Συμφωνίας με δικαίωμα επέκτασης για ακόμα δώδεκα (12) μήνες. Οι Οικονομικοί Φορείς κλήθηκαν να υποβάλουν προσφορά για μία ή περισσότερες κατηγορίες/ομάδες προϊόντων, αλλά όχι για αριθμό μικρότερο από τον αποδεκτό αριθμό προϊόντων μιας κατηγορίας/ομάδας. Συμφωνία Πλαίσιο θα υπογράψουν όλοι οι Επιτυχόντες Προσφέροντες των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές κατά το στάδιο ελέγχου των Προϋποθέσεων Συμμετοχής (Παράγραφος 8.3.1) του Μέρους Α των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

17. Συνεχίζοντας η κα. Ζήνωνος ανέφερε ότι, ο Επιτυχών Προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή κατά το στάδιο ελέγχου των τεχνικών προδιαγραφών (παράγραφος 8.3.2) καθώς και της συμμόρφωσης σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, και έχει αξιολογηθεί ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά κατηγορία (Ομάδα 1) και ανά Ομάδα (Ομάδες 2-12), θα είναι ο Ανάδοχος της Συμφωνίας πλαίσιο ανά κατηγορία/ομάδα αντίστοιχα για το πρώτο δωδεκάμηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο. Οι Ανάδοχοι του πρώτου δωδεκαμήνου καθώς και υπόλοιποι Επιτυχόντες Προσφέροντες θα κληθούν, πριν την λήξη της περιόδου των δώδεκα μηνών, σε μίνι διαγωνισμό.

18. Σύμφωνα με την κα. Ζήνωνος, προσφορά υπέβαλαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς για τις Ομάδες που φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα:

A/A ΟΜΑΔΑΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΛΤΔ	ΒΙΕΤΙΚ LTD	COMULTI PRINTFORMS LTD
1	ΣΥΝΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΤΙ (CONTINUOUS PAPER) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1Α	✓		✓
	ΕΤΙΚΕΤΤΕΣ (LABELS) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1Β		✓	✓
2	ΦΑΚΕΛΟΙ ΑΡΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗΣ	✓		
3	ΓΡΑΦΙΚΗ ΥΛΗ	✓		
4	ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ	✓		
5	ΔΙΑΦΟΡΑ ΧΑΡΤΙΚΑ	✓		
6	ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ	✓		
7	ΜΗΧΑΝΕΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΑ ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑΣ	✓		
8	ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	✓		
9	ΔΙΑΦΟΡΑ	✓		
10	ΕΙΔΗ ΓΙΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ	✓		
11	ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΟΜΕΝΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ	✓		

12	ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΜΗΧΑΝΕΣ	✓		
----	-----------------------	---	--	--

19. Η κα. Ζήνωνος ανέφερε ότι σε πρώτο στάδιο η Επιτροπή Αξιολόγησης εξέτασε αν οι προσφορές που υποβλήθηκαν ήταν σύμφωνες με τα προβλεπόμενα στα έγγραφα του διαγωνισμού και συγκεκριμένα την παράγραφο 7.5.1 του ΜΕΡΟΥΣ Α-«ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ», αναφορικά με την υποβολή προσφοράς για τον ελάχιστο αποδεκτό αριθμό προτεινόμενων προϊόντων κάθε κατηγορίας/ομάδας, όπου έκρινε ότι όλοι οι προσφέροντες έχουν υποβάλει προσφορά για αριθμό προϊόντων ίσο με τον ελάχιστο αποδεκτό αριθμό προϊόντων ή/και αριθμό προϊόντων που ξεπερνούσε τον ελάχιστο αποδεκτό αριθμό προϊόντων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης εξέτασε επίσης την ορθότητα και πληρότητα των Δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με την παράγραφο 8.3.1 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, όπου διαπιστώθηκε ότι όλοι οι προσφέροντες συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις της παραγράφου 8.3.1 των εγγράφων του διαγωνισμού και ότι οι υποβληθείσες προσφορές προχωρούν σε περαιτέρω αξιολόγηση. Ως εκ τούτου, οι οικονομικοί φορείς ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΑΤΔ, COMULTI PRINTFORMS LTD και BIETIK LTD θα κληθούν να υπογράψουν τη Συμφωνία Πλαίσιο, με την οποία θα τους δίδεται το δικαίωμα συμμετοχής στους μίνι διαγωνισμούς για όλες τις Ομάδες, ανεξάρτητα αν έχουν εκδηλώσει ή όχι ενδιαφέρον ή αν ικανοποιούν ή όχι τις Τεχνικές Προδιαγραφές του διαγωνισμού.

20. Σε επόμενο στάδιο, η Επιτροπή σε πρώτο στάδιο προχώρησε σε έλεγχο των τεχνικών δικαιολογητικών ούτως ώστε να διαπιστώσει την ορθότητα και πληρότητα τους, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 8.3.2 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, καθώς και σε έλεγχο κατά πόσον τα προσφερόμενα προϊόντα καθώς και τα υποβληθέντα δείγματα συμμορφώνονται με τις τεθείσες Τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι των εγγράφων του Διαγωνισμού, όπου διαπιστώθηκε ότι όλες οι υποβληθείσες προσφορές ικανοποιούν τις τεχνικές προδιαγραφές και προχωρούν σε οικονομική αξιολόγηση.

21. Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών ζήτησαν διευκρινίσεις από την κα. Ζήνωνος όσον αφορά τις προσφερθείσες τιμές σε σχέση με τις τιμές αγοράς και σε σχέση με τις τελευταίες κατακυρωθείσες τιμές ημερομηνίας 27/08/2020 (προηγούμενης Συμφωνίας Πλαίσιο ΓΛ 02/2020). Απαντώντας η κα. Ζήνωνος ανέφερε ότι οι προσφερθείσες τιμές παρουσιάζουν σημαντικές αυξομειώσεις και ότι παρατηρήθηκε μεγάλη αύξηση κυρίως στα προϊόντα της Κατηγορίας 1Α, εξαιτίας της αύξησης στην τιμή του χάρτου ως πρώτη ύλη και του κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και της υποβολής μικρών παραγγελιών. Παρόλα αυτά, η κα. Ζήνωνος ανέφερε ότι οι προσφερθείσες τιμές για τις οποίες γίνεται εισήγηση για ανάθεση είναι χαμηλότερες από τις μέσες λιανικές τιμές πώλησης, εξαιρουμένης της Ομάδας 1 (Κατηγορίες 1Α και 1Β) για την οποία δεν διατίθενται στην αγορά συγκρίσιμα/αντίστοιχα προϊόντα, για να είναι δυνατή η σύγκριση

22. Μετά από την αποχώρηση της κας. Ζήνωνος, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΔ, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων και λαμβάνοντας υπόψη τα συνολικά δεδομένα του διαγωνισμού, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης για:

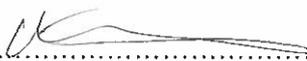
- **ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΛΑΙΣΙΟ** με τους ακόλουθους Επιτυχόντες Προσφέροντες οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν αποδεκτές κατά το στάδιο ελέγχου των Προϋποθέσεων Συμμετοχής (παράγραφος 8.3.1) του Μέρους Α των Εγγράφων του διαγωνισμού και θα έχουν δικαίωμα συμμετοχής στους μίνι διαγωνισμούς που θα διεξάγονται κάθε δώδεκα μήνες για την Ομάδα 1: ΡΕΝΟΣ ΑΓΡΟΤΗΣ & ΥΙΟΣ ΑΤΔ, COMULTI PRINTFORMS LTD και BIETIK LTD.

- **ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ** με τις εταιρείες Comulti Printforms Ltd για την Ομάδα 1 και Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ για τις Ομάδες 2-12, με την οποία αναλαμβάνουν ως ανάδοχοι την προμήθεια των προϊόντων για το πρώτο δωδεκάμηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο, αφού οι προσφορές τους κρίθηκαν αποδεκτές κατά το στάδιο ελέγχου του Τεχνικού Μέρους και έχουν προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά Ομάδα/Κατηγορία, βάσει των τιμών μονάδας για τις οποίες γίνεται εισήγηση για ανάθεση στο Παράρτημα 8 της σχετικής Έκθεσης Αξιολόγησης.

- **ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΜΑΔΕΣ 2-12** : Για σκοπούς διασφάλισης υγιούς ανταγωνισμού και δεδομένου ότι μόνο ένας (1) οικονομικός φορέας (Ρένος Αγρότης & Υιός Λτδ) δραστηριοποιείται στις Ομάδες αυτές (ως η θέση της Επιτροπής Αξιολόγησης), γίνεται αποδεκτή η εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για ακύρωση της Συμφωνίας Πλαίσιο στους δώδεκα μήνες και επαναπροκήρυξη της σε ξεχωριστή Συμφωνία Πλαίσιο για προσέλκυση του μεγαλύτερου δυνατού ανταγωνισμού.

23. Στη συνεδρία παρευρέθη η κα. Ζήνωνος, Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

Επικυρούνται:

  
.....

Ανδρέας Σοφοκλέους,  
Διευθυντής Λογιστικών Υπηρεσιών,  
Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών

Ημερομηνία:

..... 24 / 1 / 23 .....

